

PERANAN DAN TANGGUNGJAWAB MASYARAKAT TERHADAP RUMAH KEBAJIKAN KANAK-KANAK

Syed Lamsah Syed Chear, Mohd Zamri Yasin,
Fazlina Ismail, Intan Shafiqah Shaidan, Muhammad Khairul Annuar Abd Ajis
Fakulti Pendidikan dan Sains Sosial, Universiti Selangor
Email: syedlamsah@unisel.edu.my

ABSTRAK

Pembangunan komuniti dianggap sebagai strategi terpenting untuk menerapkan nilai-nilai murni bermasyarakat bagi menangani isu-isu sosial seperti keganasan, gangguan dan kemiskinan keluarga; menggalakkan keadilan sosial dan hak asasi manusia; serta mempromosi aspek kesihatan dan kesejahteraan semua orang. Pembangunan komuniti merupakan pendekatan bersifat psikologi yang dapat menggalakkan transformasi sosial melalui perubahan sikap dan tingkah laku bertanggungjawab; menggalakkan penyertaan rakyat untuk berpolitik; memperbaiki struktur sosial; mewujudkan peluang ekonomi, vokasional dan pendidikan; menyokong pembinaan keluarga dan para belia; membina semangat dan kesedaran komuniti; dan memupuk rasa sepunya dan kesalinghubungan. Dasar Sosial Negara (DSN) telah digubal pada tahun 2003 dengan menggariskan hampir 50 strategi bagi menjamin setiap individu, keluarga dan komuniti tanpa mengira kumpulan etnik, agama dan budaya dapat menikmati kesejahteraan hidup seiring dengan arus pembangunan negara. Beberapa akta turut dipinda dan digubal sebagai menunjukkan inisiatif untuk mewujudkan masyarakat sejahtera dan berkeadilan. Namun, petunjuk-petunjuk semasa menggambarkan situasi berbeza. Bilangan rumah kebajikan kanak-kanak dan jumlah penghuni masih tiada penurunan ketara. Begitu juga dengan kes keganasan rumah tangga, orang papa dan seumpamanya. Statistik ini menimbulkan persoalan terhadap keutuhan institusi keluarga dan nilai bermasyarakat serta sensitiviti agensi berwajib dalam menangani isu kebajikan dalam masyarakat. Artikel ini cuba membincangkan peranan masyarakat terhadap kehidupan kanak-kanak di rumah kebajikan dan kelestarian rumah kebajikan. Bagi tujuan ini pengkaji telah melakukan lebih daripada 70 lawatan ke Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO). Ia melibatkan 35 buah institusi meliputi lapan buah daerah di Selangor. Perbincangan ini adalah berdasarkan data daripada borang soal selidik, temubual dan pemerhatian semasa lawatan. Temubual melibatkan pentadbir tertinggi institusi manakala pemantauan terhadap persekitaran institusi adalah secara tindak langsung melalui aktiviti sukarelawan di institusi. Cadangan-cadangan yang dikemukakan adalah terhad kepada peranan institusi pendidikan dan agensi kebajikan negeri.

Kata Kunci : kebajikan, kesejahteraan, masyarakat, permuafakatan, agensi negeri

PENDAHULUAN

Dasar kependudukan negara yang dilancar pada tahun 1982 menyasarkan jumlah penduduk seramai 70 juta orang untuk dicapai dalam tempoh 120 tahun (Ministry of Finance, 1984). Rasional dasar dikaitkan kepada dorongan ekonomi iaitu keperluan untuk meningkatkan permintaan dan pasaran bagi keluaran industri tempatan, mengujjudkan persaingan dalam pasaran dan selanjutnya akan meninggikan daya dan mutu pengeluaran untuk eksport. Jumlah penduduk Malaysia pada tahun 2019 adalah seramai 32.6 juta. Secara perbandingan Malaysia berada di tangga ke enam populasi Asia Tenggara manakala tangga ke 42 mengikut populasi daripada 193 negara di dunia. Situasi kependudukan Malaysia pada tahun 2019 mencatatkan penurunan 0.6% kadar pertumbuhan penduduk tetapi berlaku pertambahan penduduk umur tua yang dikaitkan kepada penurunan kadar kesuburan dan kadar kelahiran yang rendah (Hamid, 2020). Analisis oleh Ahmad dan Rose (2011) bahawa penurunan kadar kelahiran dan kematian berkadar langsung dengan tahap kesejahteraan masyarakat boleh disingkap daripada pelbagai persepektif untuk dibincangkan. Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas (RMK11) melaporkan terdapat peningkatan nilai Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (MyWI) (Unit Perancang Ekonomi, 2015). Peningkatan ini mencerminkan kesejahteraan ekonomi dan sosial rakyat Malaysia. Walaupun sebahagian besar komponen dalam indeks subkomposit kesejahteraan sosial menunjukkan peningkatan, namun komponen keluarga didapati telah menurun.

Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) mendefinisikan kesejahteraan keluarga sebagai sebuah konsep multidimensi yang mendokong pelbagai aspek kehidupan seseorang individu dan keluarga (LPPKN, 2020). Kesejahteraan keluarga dikaitkan kepada keadaan di mana keluarga yang berada dalam keadaan selamat, sihat, aman, selesa, harmoni dan memuaskan. Definisi ini juga menekankan aspek kepuasan dan keselesaan daripada segi kerohanian, ekonomi dan kewangan, mental, psikososial, kesihatan, politik dan kelestarian. Sejak diperkenalkan pada tahun 2011, skor Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia 2019 masih berada pada tahap sederhana iaitu 7.72 daripada skala maksimum 10. Domain Hubungan Kekeluargaan mencatatkan skor tertinggi iaitu 8.35 diikuti dengan Domain Keluarga, Peranan Agama dan Amalan Kerohanian (8.25), Domain Keluarga dan Keterlibatan Komuniti (8.00), Domain Keselamatan Keluarga (7.86), Domain Ekonomi Keluarga (7.67), Domain Kesihatan Keluarga (7.44), Domain Perumahan dan Persekitaran (7.35) dan Domain Keluarga dan Teknologi Komunikasi (6.82). Penilaian adalah bersandarkan kepada 22 indikator (121 item) yang dikaitkan kepada konsep kesejahteraan keluarga.

Jika dilihat daripada sudut pandang yang lain, masyarakat tidak sewajarnya berpuas hati terhadap peningkatan nilai indeks yang dilaporkan. Sebagai contoh, Laporan Statistik Kebajikan Malaysia 2018 mencatatkan 602 kes keganasan rumahtangga, 3,472 kes orang papa, dan terdapat seramai 43,821 penghuni di Pusat Jagaan di seluruh negara (Jabatan Kebajikan Masyarakat

Malaysia, 2018). Turut dilaporkan terdapat seramai 5,393 orang kanak-kanak menghuni institusi kebajikan seperti Rumah Kanak-Kanak, Asrama Akhlak, Sekolah Tunas Bakti dan sebagainya. Lebih membimbangkan adalah jumlah besar 26,934 kanak-kanak yang ditempatkan di Pusat Jagaan persendirian, swasta dan NGO di seluruh negara. Walaupun berlaku penurunan berbanding 28,267 pada tahun 2015 dan 35,491 pada tahun 2016, namun ia masih perlu diberi perhatian sewajarnya. Walaupun negara mencatatkan pertumbuhan ekonomi yang baik dari setahun ke setahun, tetapi masih terdapat keluarga yang menghadapi kesukaran dan ia memberi kesan kepada kehidupan kanak-kanak dalam keluarga tersebut. Kajian awal oleh sepasukan penyelidik Universiti Putra Malaysia (UPM) menunjukkan segala bentuk bantuan yang diberikan gagal untuk mengubah taraf hidup penerima bantuan kerana ia tidak dapat memenuhi keperluan asas dan keluarga penerima masih rentan kepada situasi ekonomi (UPM Consultancy & Services Sdn Bhd, 2017). Laporan Statistik Kebajikan Malaysia 2018 turut mencatatkan peningkatan jumlah keluarga penerima bantuan kewangan dan jumlah dana yang disalurkan, keterlibatan semakin ramai kanak-kanak dengan jenayah, dan jumlah kanak-kanak yang memerlukan jagaan dan pemeliharaan.

Isu kajian ini adalah merujuk kepada kegagalan pihak berwajib untuk meningkatkan kesejahteraan hidup dalam masyarakat. Walau pun pelbagai program telah dilaksanakan, namun masih terdapat kemiskinan keluarga sehingga membangkitkan isu yang lebih besar iaitu pemeliharaan kanak-kanak. Kedua-dua isu yang saling berkait ini menimbulkan persoalan terhadap sistem keluarga dan peranan masyarakat khususnya untuk membantu dalam aspek pemeliharaan kanak-kanak di rumah kebajikan. Permasalahan yang cuba diselidik melalui kajian ini adalah memfokus kepada peranan masyarakat untuk membantu menyediakan peluang-peluang pendidikan kepada para penghuni di rumah kebajikan kanak-kanak. Ianya penting kerana tanpa pendidikan, amat sukar untuk kanak-kanak ini keluar daripada institusi jagaan dengan jaminan kehidupan yang lebih baik pada masa hadapan. Kegagalan memastikan kanak-kanak di rumah kebajikan diberi peluang pendidikan yang sama rata seperti kanak-kanak dalam keluarga akan menyebabkan kemiskinan berterusan antara generasi dan hal ini bertentangan dengan konsep kesejahteraan bermasyarakat yang diinginkan. Maka berdasarkan kepada isu dan masalah yang dibangkitkan, objektif umum kajian adalah untuk meninjau status pengoperasian rumah kebajikan kanak-kanak berkediaman yang dikendalikan oleh badan persendirian/swasta dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO) di negeri Selangor. Objektif spesifik kajian ini adalah untuk membincangkan peranan masyarakat terhadap tadbir urus Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO) khususnya di negeri Selangor. Skop perbincangan bagaimanapun dihadkan kepada peranan institusi-institusi pendidikan kerajaan negeri.

Hasil kajian ini sangat penting untuk dijadikan sebagai sumber rujukan khususnya kepada Institusi Pendidikan Negeri (IPN) untuk merencanakan program sokongan akademik yang diperlukan di institusi kebajikan. Kemampuan IPN membangunkan program yang sesuai dengan latar belakang para penghuni rumah kebajikan akan meningkatkan capaian terhadap pendidikan sekaligus menyokong usaha kerajaan negeri menjadikan negeri Selangor sebagai negeri berkeadilan. Di samping itu cadangan-cadangan lain yang dikemukakan diharap dapat membantu agensi-agensi di peringkat negeri seperti Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM), Lembaga Pungutan Zakat Negeri (LPZ), Jabatan Pelajaran Negeri (JPN) serta badan amal organisasi bukan kerajaan (NGO) untuk mengetahui dengan lebih terperinci latar belakang operasi rumah kebajikan kanak-kanak bagi tujuan menyelaras perkhidmatan dan bantuan. Ia juga diharap dapat meningkatkan kesedaran dalam kalangan masyarakat perihal tanggungjawab sosial demi manfaat dan kemakmuran negeri.

METODOLOGI

Pengumpulan data adalah melalui borang soal selidik, temu bual dan pemerhatian di lapangan yang melibatkan lawatan berulang-ulang ke institusi kajian. Borang soal selidik diedarkan terlebih dahulu kepada responden yang telah dikenal pasti. Soalan-soalan temu bual dan senarai pemerhatian di lapangan dibina berdasarkan analisis data daripada soal selidik. Analisis data kuantitatif (soal selidik) dan kualitatif (temu bual dan pemerhatian) ditafsirkan semula untuk mendapatkan pandangan baru mengenai elemen pengurusan rumah kebajikan kanak-kanak berbanding soalan-soalan kajian. Kumpulan penyelidik kemudiannya membincangkan dapatan kajian untuk dilaporkan kepada universiti dan kerajaan negeri.

Kajian ini telah dilakukan pada tahun 2019 dibiayai oleh Geran Penyelidikan Kerajaan Negeri Selangor (GPNS) sebagai inisiatif meningkatkan kolaborasi IPT dan agensi negeri terhadap kemakmuran dan kesejahteraan negeri Selangor sebagai negeri berkeadilan. Dapatan awal kajian telah dibentangkan di e-Seminar Penyelidikan dan Inovasi Pendidikan Peringkat Kebangsaan (eSPEDIP 2020) anjuran IPG Kampus Sarawak pada 24-25 Jun 2020, dan *The 1st International Early Childhood Care and Education Conference* (IECCEC 2020) anjuran Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) pada 19-20 Disember 2020. Dua artikel membincangkan skop kajian yang sama telah diterbitkan dalam jurnal berwasit iaitu *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* (MJSSH) (Chear et al., 2020) dan *Southeast Asia Early Childhood Journal* (SAECJ) (Chear et al., 2021). Perkembangan dan hasil kajian ini perlu dilaporkan secara berkala kepada Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Selangor (SUK). Di peringkat universiti, pembentangan terlebih dahulu dibuat kepada Pusat Penyelidikan dan Jaringan Industri (CRIL), di hadapan Timbalan Naib Canselor Akademik, Penyelidikan dan Jaringan Industri, Pengarah CRIL dan beberapa pakar bidang.

DAPATAN KAJIAN

Pada tahun 2019-2020 terdapat sebanyak 67 buah Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO) yang berdaftar di seluruh negeri Selangor. Sebanyak 35 buah institusi telah dilawati iaitu mencakupi lapan daerah di Gombak, Hulu Langat, Hulu Selangor, Kuala Langat, Sabak Bernam, Sepang, Shah Alam dan Subang Jaya. Dua daerah dikesualikan iaitu Petaling dan Klang disebabkan tempoh kajian yang singkat serta faktor-faktor strategik. Bagaimanapun hanya 28 buah institusi bersedia untuk terlibat dengan kajian. Tiada alasan jelas diberikan oleh institusi-institusi yang tidak mahu terlibat dengan kajian ini. Secara umumnya terdapat tiga kategori premis institusi iaitu rumah teres, bangunan sebuah dan kompleks. Lokasi semua

institusi adalah berhampiran atau di dalam kawasan perumahan. Dengan demikian, kebanyakannya mudah dihubungi dan mempunyai akses kepada perkhidmatan awam seperti sekolah, balai polis, bomba serta jabatan kerajaan lain.

Institusi bagi kategori premis kompleks mempunyai fasiliti yang lebih baik berbanding rumah teres. Semua 28 institusi yang dilawati mempunyai pejabat untuk menerima tamu. Fasiliti lain adalah bilik pengurus (86%), bilik belajar (86%), perpustakaan (75%), bilik kakitangan (75%), CCTV (71%), gelanggang permainan (68%) dan bilik kaunseling (64%). Institusi menjalin hubungan baik dengan organisasi luar serta mendapat sokongan dan kerjasama daripada agensi/jabatan kerajaan berkaitan. Dimaklumkan penganjuran aktiviti-aktiviti di institusi mendapat sumbangan badan korporat (82%), penglibatan institusi luar (86%), sukarelawan (95%) dan bekas penghuni (75%).

Pengurusan Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Persendirian/NGO) di Selangor

Amnya premis semua institusi berkeadaan baik dan terurus. Kebanyakan institusi telah beroperasi sejak 15 tahun lalu. Bagaimanapun pendaftaran beberapa institusi didapati telah tamat tempoh kelulusan dan tidak lagi beroperasi. Terdapat juga institusi yang gagal untuk dihubungi atau tidak berada pada alamat premis yang didaftarkan. Sebuah institusi menjalankan aktiviti berbeza iaitu sebagai pusat pemulihan dan rawatan akhlak. Status pemunyaan premis sebilangan institusi sukar untuk ditentukan kerana terdapat pertindihan antara milik sendiri, sewaan dan wakaf. Secara umumnya, Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO) di Selangor mempunyai organisasi pengurusan dan fasiliti yang diyakini dapat memberi perkhidmatan jagaan dan sosial yang baik kepada para penghuni.

Perlaksanaan Program Sokongan Akademik

Program sokongan akademik adalah merujuk kepada elemen-elemen yang dapat mendorong peningkatan prestasi akademik kanak-kanak. Ia dapat dikategorikan kepada dua bentuk iaitu fasiliti yang disediakan dan program yang dianjurkan. Fasiliti utama adalah perpustakaan dan ruang belajar. Kemudahan lain yang dianggap membantu pembelajaran kanak-kanak, contohnya, disediakan sarapan pagi, bekalan, wang saku, pengangkutan ke sekolah dan seumpamanya. Amnya semua institusi dapat memenuhi tanggungjawab memastikan kanak-kanak mengikuti persekolahan dan mengulangkaji pembelajaran. Hampir semua 28 institusi menyediakan keperluan asas seperti beg sekolah, uniform sekolah, alat tulis dan sebagainya (100%), pengangkutan ke sekolah (100%), sarapan pagi (96%) dan memberikan wang saku (79%). Institusi yang tidak memberi wang saku menyediakan bekal untuk dibawa ke sekolah.

Bentuk kedua program sokongan akademik adalah penganjuran program yang menyokong pencapaian akademik penghuni sama ada dilakukan sendiri oleh institusi atau penglibatan luar daripada sukarelawan, pertubuhan dan syarikat korporat. Contoh program antaranya, memberi bimbingan dan motivasi, menguatkuasa disiplin, memperkukuh hubungan dengan pihak sekolah, memberi latihan kepada kakitangan dan mewujudkan jaringan serta menyelaraskan aktiviti yang melibatkan sukarelawan dan organisasi luar. Secara umumnya hampir semua 28 institusi menunjukkan kesungguhan untuk membimbing pelajaran kanak-kanak. Pengasuh mengawas kanak-kanak semasa sesi mengulangkaji (96%), menyemak kerja sekolah (100%) dan memberikan dorongan serta kata-kata semangat untuk merangsang kanak-kanak agar cemerlang dalam persekolahan (96%). Institusi turut menyediakan hadiah pelajar cemerlang (96%), menganjurkan sesi kaunseling untuk mengukuhkan jati diri kanak-kanak (79%) serta mengadakan aktiviti fizikal seperti bersukan dan seumpamanya secara berjadual (86%) untuk mengimbangi perkembangan jasmani, rohani dan spiritual kanak-kanak. Pengurusan institusi turut menguatkuasakan disiplin sebagai proses membentuk personaliti dan mengawal tingkah laku kanak-kanak. Ia dilakukan dengan memberikan teguran-teguran kepada kanak-kanak yang bermasalah (96%) termasuk juga mengenakan hukuman (86%).

Sebagai tambahan, institusi didapati mempunyai hubungan yang baik dengan pihak sekolah. Ia dapat dijadikan petunjuk terhadap kesungguhan institusi untuk memastikan kanak-kanak cemerlang dalam persekolahan. Antara tindakan yang dibuat adalah menjalin hubungan rasmi dengan pihak sekolah (89%), membeli buku kerja yang disarankan (96%), merancang jadual belajar malam (100%), menyemak keputusan peperiksaan (100%), menyimpan rekod akademik (86%) dan memastikan pelajar terlibat dengan program-program yang dianjurkan sekolah pada hari minggu (89%) atau cuti penggal persekolahan. Latihan kakitangan turut diberi perhatian. Walaupun institusi mempunyai staf yang berkelayakan (79%), tetapi institusi turut menjemput pakar motivasi untuk meningkatkan keazaman dan tumpuan para penghuni dan kakitangan (86%). Pada masa yang sama institusi memastikan kalangan kakitangan mendapat latihan berkaitan teknik dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran (61%) dan ilmu berkaitan perkembangan kanak-kanak (71%).

Pengurusan dan Kepimpinan

Pengurusan dan kepimpinan di Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman - Persendirian/NGO) dinilai berdasarkan elemen dalaman dan luar institusi. Pelaporan skop kemahiran dan kesediaan para pentadbir di institusi untuk merancang dan mengurus program sokongan akademik adalah berdasarkan statistik deskriptif iaitu data diringkaskan dengan menggunakan ukuran kecenderungan memusat mengambil nilai kekerapan (frekuensi), penengah (median) dan peratusan kekerapan (%). Skala yang digunakan adalah skala ordinal iaitu ukuran perspektif bermula daripada sangat rendah [1], rendah [2], sederhana tinggi [3], tinggi [4] dan sangat tinggi [5]. Oleh kerana skala jawapan atau maklumbalas soal selidik adalah ordinal, maka ukuran median boleh digunakan untuk menggambarkan fenomena kajian (Godino, 2001). Median memberi nilai yang lebih seimbang dalam populasi (De Nijs & Klausen, 2013). Elemen dalaman merujuk kepada keupayaan pentadbir untuk memahami visi dan misi institusi, menyelami aspirasi pengasas, mewujudkan keharmonian dalam kalangan penghuni, menyediakan persekitaran kondusif dan berterusan memberi latihan kepada pengasuh/penjaga. Elemen luaran merujuk kepada keupayaan pentadbir untuk mewujudkan

jaringan dengan pihak berkepentingan seperti sekolah, agensi awam, komuniti setempat; menjana pendapatan dan merangka perancangan strategik.

Dapatan kajian menunjukkan:

- (i) Pada skala 1 – 5, para pentadbir mencatat skor yang tinggi bagi semua elemen dalaman institusi iaitu memahami visi dan misi institusi (4.875), menyelami peranan pengasas (4.125), menyediakan persekitaran kondusif (4.125), memberi latihan kepada pengasah (4.00), dan membentuk tingkah laku dan sahsiah penghuni (4.00). Secara umumnya, skor ini menunjukkan bahawa para pentadbir sangat menghayati sejarah institusi, memahami halatuju serta berkongsi wawasan dengan warga institusi dan pihak berkepentingan. Para pentadbir juga berpengalaman dan berkemahiran, tabah menghadapi cabaran dan memberi tumpuan sepenuh masa untuk mengurus institusi. Pada masa yang sama ia memberi gambaran bahawa pengasah/penjaga turut mempunyai personaliti yang baik iaitu dianggap sebagai jujur, ikhlas dan baik budi disamping mempunyai kelulusan akademik yang sesuai serta berpengalaman dan mahir.
- (ii) Pada skala 1 – 5, para pentadbir mencatat skor yang tinggi bagi semua elemen luaran institusi iaitu mendapat sokongan dan kerjasama daripada agensi berwajib (4.75), mengurus kewangan (4.25), hubungan dengan sekolah dan perancangan strategik (4.00). Skor ini memberi maksud bahawa para pentadbir mendapat bimbingan, dipermudahkan apabila berurusan dan institusi juga dikatakan mempunyai imej yang baik dari kaca mata agensi berwajib. Terdapat hubungan baik antara institusi dan sekolah, dan kanak-kanak daripada institusi mempunyai imej yang baik di sekolah. Pihak sekolah dilaporkan mengadakan program khas untuk kanak-kanak penghuni institusi. Para pentadbir juga aktif berpersatuan dan menjalin hubungan yang baik dengan pihak berkuasa tempatan (PBT). Aktiviti di institusi turut dihebahkan dan mendapat perhatian organisasi korporat. Bagaimanapun skor bagi elemen terakhir iaitu penglibatan ibu bapa dan komuniti didapati sederhana (3.75). Walaupun penglibatan ibu bapa dianggap sebagai sederhana, masyarakat setempat menunjukkan sensitiviti yang baik terhadap institusi. Persekitaran di sekeliling institusi dianggap sebagai positif dan para penghuni dikatakan sebagai mesra masyarakat.

PERBINCANGAN

Aktiviti kejrangan mampu menjadi pemangkin dalam proses transformasi sosial ke arah perpaduan (Sulaiman et al., 2009). Selain itu, aktiviti kejrangan juga boleh berfungsi sebagai penggerak dalam membangunkan masyarakat dengan melaksanakan aktiviti berbentuk kebajikan, kemasyarakatan dalam ekonomi, kesihatan dan pendidikan yang memberi manfaat yang besar kepada penduduk setempat. Namun kajian yang dilakukan oleh Rahman et al. (2016) menunjukkan penglibatan sosial dalam kalangan penduduk bandar berada pada tahap rendah dan pihak berkuasa disaran meningkatkan usaha, program dan aktiviti dalam meningkatkan nilai dalam komuniti bandar. Pada masa yang sama nilai sepenuhnya masyarakat selaku pihak berkepentingan terbesar dalam proses pembangunan perlu diselarikan dengan polisi pembangunan untuk memastikan isu-isu ketidakmampuan serta keterlibatan dan tanggungjawab awam dapat ditangani dan dilaksanakan secara berkesan (Zurina & Hukil, 2008). Kajian terdahulu oleh Ashray (2017) telah mencadangkan secara terperinci empat tindakan untuk menambah baik pengurusan institusi sosial. Pertama, menggalakkan penglibatan kerajaan negeri supaya memainkan peranan yang lebih besar melalui pembiayaan daripada peruntukan zakat dan wakaf. Kedua, menyokong institusi persendirian yang terbukti sumbangannya dengan memberikan terma geran, mekanisma pembiayaan dan pembinaan kapasiti yang berorientasikan tempoh yang lebih panjang untuk memastikan perkhidmatan di institusi sosial lebih berakauntabiliti. Ketiga, menubuhkan sebuah majlis untuk memperkukuh hubungan dan kolaborasi antara agensi awam dan institusi sosial persendirian. Keempat, menyediakan rangka kerja kebangsaan yang jelas berkaitan aktiviti kebajikan terutamanya dengan mengambil kira dasar penjagaan yang melibatkan institusi persendirian dan kerja-kerja sukarelawan supaya definisi, parameter, mekanisme pembiayaan dan peraturan dapat dilaksanakan. Ia penting agar sektor kebajikan sosial persendirian dapat dipertimbangkan dengan lebih baik, ditadbir dan dikawal selia seterusnya menjamin kanak-kanak di institusi kebajikan persendirian dilayan dengan lebih baik dan mampan.

Pada masa yang sama, mana-mana organisasi yang menjalankan fungsinya di institusi kebajikan perlu memastikan para pekerja atau sukarelawan terlibat memiliki tahap kesejahteraan yang tinggi. Kerangka biopsikososial yang dicadangkan oleh Lizano et al. (2021) boleh dijadikan rujukan. Kerangka ini berlandaskan kepada kefahaman bahawa tahap kesejahteraan pekerja dan sukarelawan mempunyai potensi untuk menyumbang kepada pembangunan amalan pencegahan dan intervensi berasaskan bukti. Selain itu, kerangka ini menjelaskan bahawa asas kemahuan dan sukarelawan pekerja-pekerja sosial adalah berasaskan kepada nilai-nilai keadilan sosial dan ekuiti yang wujud dalam diri mereka. Malaysia amnya masih kekurangan kumpulan pekerja sosial profesional (Ibrahim & Jarimal, 2018). Daripada perspektif lain, Daro (2019) menyarankan agar pendekatan bersifat pencegahan yang lebih universal diberikan kepada keluarga yang dikenal pasti berisiko khususnya terhadap aspek pemeliharaan kanak-kanak. Ketika ini khidmat sosial hanya diberikan selepas menerima laporan berkaitan risiko yang dihadapi oleh kanak-kanak. Ia berbeza dengan amalan bidang kesihatan yang berupaya membuat penilaian awal terhadap risiko dan memberikan khidmat kesihatan atau tindakan pencegahan sebelum berlakunya sesuatu yang tidak diingini. Pihak berwajib dan agensi awam disaran untuk memastikan institusi-institusi kebajikan terutamanya yang dikendalikan oleh orang perseorangan, swasta dan badan amal memberi keutamaan kepada kualiti penjagaan kanak-kanak dan tidak sekadar melunaskan tanggungjawab pemeliharaan (Font & Gershoff, 2020). Kajian-kajian yang menunjukkan kepentingan kerja sosial terhadap kanak-kanak berisiko dan program intervensi telah dilakukan di kebanyakan negara (Przeperski & Owusu, 2021). Isu kebajikan kanak-kanak sentiasa berubah manakala dokumentasi hasil penyelidikan seringkali tidak mudah diakses dan tidak diteliti atau dikaji semula seperti yang sepatutnya (Barth et al., 2021). Sehubungan itu artikel ini cuba membincangkan peranan masyarakat terhadap tadbir urus Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO) khususnya di negeri Selangor. Skop perbincangan terhad kepada peranan IPT dan agensi di peringkat negeri.

Kerajaan Negeri Selangor

Tidak dapat dinafikan kerajaan negeri Selangor telah melakukan pelbagai inisiatif untuk meningkatkan kesejahteraan dan menjaga kebajikan rakyat. Inisiatif Peduli Rakyat (IPR) yang sebelum ini dikenali sebagai Program Merakyatkan Ekonomi Selangor telah dimulakan sejak tahun 2008. Program ini terdiri daripada 34 inisiatif mencakupi enam kluster iaitu kebajikan, kekeluargaan, kesihatan, pendidikan, perumahan, dan pekerjaan & perniagaan. Inisiatif ini adalah untuk meringankan beban masyarakat dan manfaat yang diberikan mencakupi pelbagai peringkat dan latar belakang masyarakat daripada bayi sehingga ke warga emas, pelajar sekolah sehingga mahasiswa universiti, skim air percuma hingga dana perniagaan, dan sebagainya sekaligus membayangkan kemakmuran dan status negeri berkeadilan. Namun segala inisiatif ini seakan tidak mencukupi kerana berdasarkan Laporan Statistik 2018 (Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia, 2018), Selangor mencatatkan jumlah terbanyak penghuni Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (7,008) dan jumlah penjaga (1,345) iaitu jauh tinggi jumlahnya berbanding negeri-negeri lain. Beberapa petunjuk lain seperti jumlah keluarga penerima bantuan dan jumlah bantuan kebajikan kanak-kanak yang tinggi di Selangor sekadar membayangkan kesukaran hidup segelintir keluarga di Selangor. Ini menimbulkan persoalan terhadap komitmen ahli masyarakat terhadap konsep kesejahteraan dalam komuniti setempat.

Sebagai tambahan, kerajaan Selangor pada tahun 2016 telah melancarkan program Smart Selangor dengan visi untuk menjadikan Selangor sebagai Negeri Pintar menjelang tahun 2025 (Smart Selangor Delivery Unit, 2020). Komuniti pintar yang ingin dibangunkan diharapkan memiliki ciri-ciri individu yang komited untuk saling bekerjasama dan mampu membuat keputusan yang lebih cepat dan bijak mengenai isu-isu yang memberi kesan kepada masyarakat dan kesejahteraan individu di sekelilingnya. Program berasaskan 12 domain pintar dan 60 inisiatif yang bermatlamat untuk meningkatkan taraf hidup negeri dengan mewujudkan persekitaran yang menggalakkan rakyat yang lebih bahagia dan sihat. Namun, tiada inisiatif yang dapat dikaitkan secara langsung kepada keperluan di rumah kebajikan. Pakej Kita Selangor 2.0 bernilai RM551.56 juta yang diumumkan oleh kerajaan negeri pada 9 Jun 2021 juga tidak memberi manfaat ketara kepada rumah kebajikan (Kerajaan Negeri Selangor, 2021). Maka mahu tidak mahu, sensitiviti masyarakat setempat sangat-sangat dituntut untuk lebih prihatin terhadap keperluan di rumah kebajikan kanak-kanak.

Pihak Berkuasa Tempatan dan Agensi Negeri

Status negeri termaju bukan jaminan kemakmuran negeri dapat dirasai semua. Sebagai contoh, Lembaga Zakat Selangor (LZS) telah mengagihkan RM149.9 juta kepada golongan fakir dan RM343.2 juta kepada golongan miskin di Selangor pada tahun 2019 (Majlis Agama Islam Selangor, 2020). Jumlah tersebut meningkat 23.3% bagi agihan fakir dan 17.1% bagi agihan miskin berbanding peningkatan 7.7% pendapatan zakat bagi tahun 2018-2019. Catatan jumlah rekod tertinggi daftar rumah kebajikan, penghuni dan penerimaan bantuan kanak-kanak bukan juga petunjuk yang baik untuk mengangkat status sebagai 'negeri berkeadilan' walaupun daripada sudut pandang yang lain ia mencerminkan sedemikian. Sejak daripada awal penubuhannya pada tahun 1994, agihan Pusat Zakat Selangor (PZS) memberi penekanan kepada lima program iaitu Program Pembangunan Sosial, Program Pembangunan Ekonomi, Program Pembangunan Pendidikan, Program Pembangunan Institusi Agama dan Program Pembangunan Insan. Program-program tersebut dirangka untuk mengeluarkan golongan asnaf daripada kepompong kemiskinan dan bagi memenuhi kehendak rohani dan menjadi insan yang rabbani (Makhtar & Wahab, 2010).

Pendek kata, Majlis Agama Islam Selangor (MAIS) telah melakukan yang terbaik, namun situasi dan latar belakang kehidupan rumah kebajikan adalah sama sekali berbeza dengan program membasmi kemiskinan. Penglibatan lebih menyeluruh setiap agensi negeri adalah diharapkan untuk menangani pelbagai isu berkaitan institusi kebajikan. Keengganan sebilangan institusi untuk terlibat dengan kajian menimbulkan persoalan terhadap cabaran dan masalah dihadapi institusi. Perbezaan antara daftar rekod agensi berwajib dengan pemerhatian di lapangan menambahkan kebimbangan akan kesukaran hidup dialami kanak-kanak. Beberapa institusi didapati berada pada lokasi yang berbeza, tamat tempoh sah laku pendaftaran dan tidak beroperasi. Ini membayangkan kesukaran hidup dan suasana buruk dalam masyarakat sekiranya kanak-kanak yang menghuni rumah kebajikan terpaksa keluar tanpa hala tuju. Agensi berwajib, penguatkuasa dan masyarakat sekeliling disaran lebih peka atas kesedaran bahawa kelangsungan hidup masyarakat sangat bergantung kepada kesediaan setiap anggota masyarakat untuk memikul tanggungjawab dan menyedari setiap seorang mempunyai peranan yang saling melengkapi antara satu sama lain. Pada masa yang sama satu polisi dan suatu titik rujukan persefahaman bersama perlu dibincangkan untuk menyelaras sumbangan dan kerja-kerja sosial organisasi luar daripada badan korporat, pertubuhan dan orang awam agar ianya benar-benar memberi impak yang diharapkan terhadap kesejahteraan hidup para penghuni di Rumah Kebajikan Kanak-Kanak (Berkediaman – Persendirian/NGO).

Institusi Latihan dan Pendidikan Negeri

Selangor mempunyai kemudahan pendidikan yang agak terkehadapan berbanding negeri-negeri lain. Universiti Selangor (UNISEL) yang ditubuhkan pada tahun 1999 merupakan satu-satunya Institusi Pengajian Tinggi Swasta (IPTS) bertaraf universiti yang dimiliki oleh kerajaan negeri di Malaysia. Kerajaan negeri Selangor turut memiliki Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS) dan Pusat Pembangunan Kemahiran Teknikal Negeri (STDC) (dahulunya dikenali sebagai Kolej Antarabangsa Impens). Setiap institusi mempunyai latar belakang pengoperasian dan penawaran program yang berbeza. Di samping itu kerajaan negeri Selangor turut memiliki rangkaian institusi yang menganjurkan latihan jangka pendek berorientasikan kemahiran, teknikal dan vokasional dikendalikan oleh Selangor Human Resource Development Centre (SHRDC) secara kerjasama dengan industri serta institusi-institusi latihan untuk kakitangan awam negeri seperti Institut Murabbi Antarabangsa Negeri Selangor (IMANS), Pusat Latihan Awam Selangor (PLAS), dan Pusat Latihan Penguatkuasa Selangor (PALAPES).

Bagi peringkat persekolahan, Yayasan Selangor telah memainkan peranan yang sangat baik. Rancangan Khas Pendidikan Yayasan Selangor (RKPYS) menyediakan kemudahan penginapan untuk anak Selangor di dua Asrama Pusat yang berada di bawah Pengurusan Yayasan Selangor iaitu Asrama Yayasan Selangor Sabak Bernam (AYSSB) dan Asrama Yayasan Selangor Klang (AYSK). Selain itu terdapat Asrama Daerah di bawah kawalan Jabatan Pendidikan Negeri Selangor (JPNS) dan Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (JPWP) iaitu asrama harian di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia yang diberikan kuota untuk menempatkan para pelajar Yayasan Selangor. Syarat pencapaian Peperiksaan UPSR sekurang-kurangnya 2A tidak terlalu berat untuk dicapai apatah lagi sekiranya pertimbangan istimewa turut diberi kepada penghuni rumah kebajikan. Yayasan Selangor juga ada menganjurkan program HIPERS untuk melonjakkan pencapaian pelajar yang berpotensi untuk meneruskan pendidikan ke sekolah-sekolah terpilih seperti SBP, MRSM dan sekolah kluster. Program yang telah dimulakan sejak tahun 2014 ini sewajarnya juga diberikan lebih peluang kepada lepasan UPSR daripada rumah kebajikan.

Pada masa yang sama, institusi latihan dan pendidikan negeri mampu memainkan peranan lebih bertanggungjawab untuk meningkatkan kesejahteraan penghuni dan kecekapan operasi rumah kebajikan. Antaranya menyediakan latihan kemahiran kepada kakitangan rumah kebajikan termasuk sukarelawan mengenai ilmu kanak-kanak, sosiologi masyarakat, perundangan dan seumpamanya. Sebagai permulaan, adalah disaran institusi seperti UNISEL untuk bekerjasama dengan Institut Sosial Malaysia (ISM) dan universiti awam seperti Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) bagi membangunkan program latihan berkaitan kerja-kerja sosial. Fakulti Pendidikan dan Sains Sosial, Universiti Selangor boleh dijadikan sebagai pusat rujukan untuk program pembangunan dan latihan yang melibatkan pentadbir dan pengasuh rumah kebajikan, manakala STDC dan SHRDC yang menawarkan program kemahiran dan teknikal dijadikan sebagai pusat latihan kerjaya untuk para penghuni yang bakal meninggalkan institusi rumah kebajikan. Sebagai tambahan, dermasiswa yang disediakan oleh kerajaan negeri Selangor bagi kemasukan 'percuma' ke program tahun asas ke IPT Selangor boleh direbut sebagai pencetus semangat untuk melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi. Dermasiswa ini bagaimanapun terlalu terbuka, maka suatu program atau laluan khusus yang lebih mesra adalah disaran untuk lepasan sekolah daripada rumah kebajikan. Inisiatif ini sangat penting kerana kejayaan masa hadapan dan perubahan hidup para penghuni adalah sesuatu yang sangat diharapkan oleh pengusaha rumah kebajikan setelah segala pengorbanan dilakukan selama tempoh mereka ditempatkan di rumah kebajikan. Kelemahan dan kesukaran yang dikesan dalam pengurusan rumah kebajikan terutamanya dalam aspek akademik sewajarnya diambil iktibar oleh institusi pendidikan di peringkat negeri untuk menghulurkan bantuan yang diperlukan.

Institusi Keluarga

Isu penjagaan khususnya penjagaan tidak formal merupakan isu yang agak baru di negara ini Abdullah (2019). Terdapat pelbagai cabaran dan halangan dalam melaksanakan fungsi berkeluarga. Maka setiap anggota masyarakat dituntut untuk berganding bahu bagi menangani isu ini dengan lebih berkesan. Penjagaan dalam keluarga tidak harus dilihat sebagai urusan peribadi tetapi penglibatan seluruh komuniti. Di negara-negara Eropah amalan meletakkan jagaan kanak-kanak bersama keluarga angkat atau lain-lain program yang berorientasikan keluarga lebih diterima berbanding penjagaan di institusi kebajikan (University of Birmingham, 2007). Maka perundingan dan perkongsian pintar dalam pelbagai agensi kerajaan, swasta, NGO, IPT dan komuniti sepertimana dinyatakan dalam Dasar Keluarga Negara (DKN) (Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara, 2020) perlu penekanan secara berterusan untuk memastikan ia mampu dicapai. Kerjasama yang strategik dan bersepadu antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan DKN melalui perkongsian maklumat, pakar rujuk, sumber teknikal dan kejurulatihan boleh diaplikasi di peringkat negeri terutamanya untuk menangani isu-isu berkaitan kehidupan kanak-kanak di rumah kebajikan.

RUMUSAN

Masih banyak yang perlu dilakukan untuk meningkatkan kesejahteraan hidup para penghuni di rumah kebajikan. Ia memerlukan penglibatan secara bersepakat antara semua pihak berkepentingan iaitu kerajaan negeri sebagai pembuat dasar, agensi negeri sebagai kumpulan pelaksana termasuk pertubuhan/sukarelawan dan komuniti setempat bagi meningkatkan kualiti hidup dan kesejahteraan penghuni rumah kebajikan. Kunci kepada permuafakatan ini adalah kesediaan setiap pihak untuk mendekati kehidupan sebenar di rumah kebajikan secara jujur dan berterusan bagi memahami permasalahan yang perlu diselesaikan. Bagaimanapun hasil perbincangan dan cadangan yang dikemukakan adalah berlandaskan kepada pemerhatian terhad di rumah kebajikan kanak-kanak (persendirian/swasta/NGO) di negeri Selangor.

PENGHARGAAN

Kajian ini dibiayai oleh Geran Penyelidikan Kerajaan Negeri Selangor (GPNS) melalui Universiti Selangor (UNISEL) [No. Geran: UNISEL/CRIL/600/12/18(175)].

RUJUKAN

- Abdullah, F. (2019). Berkongsi tanggungjawab dalam penjagaan tidak formal. *Paradigma Sosial*, 18–21.
- Ahmad, A., & Rose, R. A. C. (2011). Peralihan demografi dan kesejahteraan sosial masyarakat Melayu: Suatu perbandingan antara Malaysia dan Kemboja. *Jurnal E-Bangi*, 6(1), 115–123.
- Ashray, F. S. M. (2017). The role of government and voluntary welfare sector in Malaysia. *International Journal of Social Policy and Society*, 13, 29–47.
- Barth, R. P., Berrick, J. D., Garcia, A. R., Drake, B., Jonson-Reid, M., Gyourko, J. R., & Greeson, J. K. P. (2021). Research to Consider While Effectively Re-Designing Child Welfare Services. *Research on Social Work Practice*, 0(0), 1–16. <https://doi.org/10.1177/10497315211050000>
- Chear, S. L. S., Amiruddin, S., & Mansor, A. A. (2021). Analisis program sokongan akademik di rumah kebajikan kanak-kanak

- persendirian. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 10(Special Issue), 97–113.
- Chear, S. L. S., Darkasi, S., Darini, F., Jaswir, I. S., & Hamid, N. I. A. (2020). Pengurusan Pusat Jagaan Kanak-Kanak Berkediaman (Persendirian / NGO) di Negeri Selangor. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 5(8), 22–32. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v5i8.457>
- Daro, D. (2019). A shift in perspective: A universal approach to child protection. *Future of Children*, 29(1), 17–40. <https://doi.org/10.1353/foc.2019.0002>
- De Nijs, R., & Klausen, T. L. (2013). On the expected difference between mean and median. *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis*, 6(1), 110–117. <https://doi.org/10.1285/i20705948v6n1p110>
- Font, S. A., & Gershoff, E. T. (2020). Foster Care: How We Can, and Should, Do More for Maltreated Children. *Social Policy Report*, 33(3), 1–40. <https://doi.org/10.1002/sop2.10>
- Godino, J. D. (2001). Studying the median: A framework to analyse instructional processes in statistics education. *Icots-6, August*.
- Hamid, M. S. (2020). Evolusi Penduduk di Malaysia. *Department of Statistics Malaysia (DOSM)*, 1–14.
- Ibrahim, H., & Jarimal, N. (2018). Child Welfare and Social Work: The Legal, Political and Social Contexts of Malaysia. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(3), 1. www.msocsciences.com
- Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia. (2018). Laporan Statistik 2018. *Laporan Statistik 2018*, 1(1), 1.
- Kerajaan Negeri Selangor. (2021). *Pakej Kita Selangor 2.0*.
- Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. (2020). *Dasar Keluarga Negara* (pp. 1–12). <https://www.lppkn.gov.my/>
- Lizano, E. L., He, A. S., & Leake, R. (2021). Caring for Our Child Welfare Workforce: A Holistic Framework of Worker Well-being. *Human Service Organizations Management, Leadership and Governance*, 45(4), 281–292. <https://doi.org/10.1080/23303131.2021.1932658>
- LPPKN. (2020). Laporan Indeks Kesejahteraan Keluarga 2019. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Majlis Agama Islam Selangor. (2020). *Laporan Tahunan 2019*.
- Makhtar, A. S., & Wahab, A. A. (2010). Pengurusan Zakat Di Negeri Selangor: Isu Dan Cabaran. *Prosiding Konvensyen Perancangan & Pengurusan Harta Dalam Islam 2010*.
- Ministry of Finance, M. (1984). *Dasar Kependudukan 70 juta*. 9. http://www.pmo.gov.my/dokumenattached/Dasar/05DASAR_KEPENDUDUKAN_MALAYSIA_KE_ARAH_70_JUTA_PENDUDUK.pdf
- Przeperski, J., & Owusu, S. A. (2021). Children and the Child Welfare System: Problems, Interventions, and Lessons from Around the World. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 38(2), 127–130. <https://doi.org/10.1007/s10560-021-00740-5>
- Rahman, A. A., Ahmad, A. R., Malek, J. A., & Awang, M. M. (2016). Social participation and values culturalisation through non-formal learning among urban residents of Putrajaya. *Kajian Malaysia*, 34(2), 75–100. <https://doi.org/10.21315/km2016.34.2.4>
- Smart Selangor Delivery Unit. (2020). *Smart Selangor Action Plan to 2025* (Issue July).
- Sulaiman, M., Nizah, M. A. M., & Aziz, M. A. A. (2009). Memupuk kesedaran tanggungjawab sosial melalui penglibatan dalam aktiviti kejurangan dari kaca mata islam. *Seminar Kebangsaan Kemahiran Insaniah Dan Kerja Sosial, Melaka, July*, 0–10.
- Unit Perancang Ekonomi. (2015). Meningkatkan kesejahteraan rakyat. *Rancangan Malaysia Ke-11 (2016-2020)*, 1–389. <https://www.majalahpama.my/kehidupan-selepas-pkp-berakhir-mungkin-tak-sama-macam-dahulu-ia-tak-mudah-seperti-kita-jangka/>
- University of Birmingham. (2007). *De-Institutionalizing and Transforming Children's Services: A Guide to Good Practice*.
- UPM Consultancy & Services Sdn Bhd. (2017). *Laporan Akhir Kajian Keberkesanan Bantuan Kewangan Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat*.
- Zurina, M., & Hukil, S. (2008). Hubungan nilai masyarakat dan pembangunan : Satu analisa. *Jurnal Pengajian Umum Bil*, 8, 77–94.